*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** *2020-2025*

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2020/2021

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Teoria i filozofia prawa |
| Kod przedmiotu\* |  |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Nauk Prawny/Zakład Nauk Historyczno i Teoretyczno Prawnych |
| Kierunek studiów | Prawo |
| Poziom studiów | Jednolite studia magisterskie |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Studia niestacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | Rok I, semestr 2 |
| Rodzaj przedmiotu | Podstawowy |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | Dr Marcin Merkwa |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Dr Marcin Merkwa |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| 2 | 45 |  |  |  |  |  |  |  | 6 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1.2. Sposób realizacji zajęć

x zajęcia w formie tradycyjnej

x zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

egzamin

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Podstawowa wiedza z zakresu przedmiotu „Wstęp do prawoznawstwa” |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | - zaprezentowanie głównych problemów ogólnych nauk prawnych |
| C2 | - przybliżenie dziejów filozofii prawa jako dyscypliny naukowej |
| C3 | - uświadomienie studentom różnorodności możliwych zapatrywań na aksjologię, epistemologię, metodologię, ontologię, teleologię prawa |
| C4 | - zasygnalizowanie dywergencji w relacjach *lex* i *ius*. |
| C5 | - aproksymacja miejsca wartości w prawie w dobie aksjologicznego pluralizmu i postmodernistycznego relatywizmu etycznego |
| C6 | - próba znalezienia złotego środka pomiędzy pozytywistyczną i niepozytywistycznymi wizjami prawa |
| C7 | - eksplikacja pojęć sprawiedliwości i słuszności |
| C8 | - poznanie struktury idei prawa |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | Student rozróżnia syntetyzującą, porządkującą i wyjaśniającą funkcję teorii prawa od projektującego wymiaru filozofii prawa | K\_W01  K\_W06 |
| EK\_02 | Student prezentuje dzieje filozofii prawa jako dyscypliny naukowej | K\_W02  K\_W10 |
| EK\_03 | Student wymienia założenia, wyjaśnia tło historyczne i wskazuje przedstawicieli głównych kierunków filozoficzno-prawnych | K\_W01  K\_W10 |
| EK\_04 | Student objaśnia relacje zachodzące pomiędzy prawem a innymi systemami normatywnymi | K\_W03,  K\_W05  K\_W06  K\_U07  K\_U15  K\_K01 |
| EK\_05 | Student charakteryzuje podstawowe wartości w pawie, zwłaszcza takie jak sprawiedliwość, słuszność, celowość, bezpieczeństwo | K\_W02  K\_W08  K\_U07 |
| EK\_06 | Student wymienia i tłumaczy źródła obowiązywania i legitymizacji prawa | K\_W03,  K\_W05  K\_W12  K\_U03 |
| EK\_07 | Student klasyfikuje przedstawione mu poglądy partykularnego filozofa prawa w ramach głównych nurtów filozoficzno-prawnych | K\_W08  K\_W10  K\_U12 |
| EK\_08 | Student ocenia aksjologicznie partykularne przepisy prawne z wykorzystaniem pozyskanej wiedzy | K\_W05  K\_W06  K\_U03  K\_U04  K\_U06  K\_U12  K\_K10 |
| EK\_09 | Student weryfikuje udział i wpływ poglądów teoretyczno i filozoficznoprawnych na praktykę tworzenia i stosowania prawa | K\_W04  K\_U13  K\_U15  K\_K01 |
| EK\_10 | Student posługuje się argumentacją filozoficzno-prawną do rozstrzygania przypadków konfliktu litery prawa i sprawiedliwości | K\_W08  K\_W12  K\_U01  K\_U02  K\_K05 |
| EK\_11 | Student zachowuje ostrożność w formułowaniu ocen odnośnie do prawa, mając świadomość pluralizmu istniejących poglądów w zakresie ontologii i epistemologii prawa | K\_W01  K\_U13  K\_K07  K\_K10 |
| EK\_12 | Student jest zorientowany na ocenianie przepisów prawnych nie tylko pod kątem kryteriów formalnych, ale także z punktu widzenia ich aksjologii | K\_W08  K\_W09  K\_U02 |
| EK\_13 | Student dyskutuje o dylematach moralnych towarzyszących wykonywaniu szeroko rozumianego zawodu prawnika | K\_W05  K\_W06  K\_W07  K\_W09  K\_U05  K\_U08  K\_U10  K\_U12  K\_U13  K\_K04  K\_K05 |
| EK\_14 | Student akceptuje potrzebę obecności refleksji filozoficznoprawnej w dyskusji dogmatycznoprawnej | K\_W02  K\_W08  K\_U06  K\_U12  K\_K06 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |  |
| --- | --- |
| Treści merytoryczne |  |
| Filozofia prawa jako dyscyplina naukowa – uwagi ogólne | 5 |
| Pozytywizm prawniczy – J. Bentham i J. Austin | 5 |
| Pozytywizm prawniczy – H.L.A. Hart | 5 |
| Normatywizm – H. Kelsen | 5 |
| Idea prawa G. Radbrucha | 5 |
| Prawo w ujęciu L.L. Fullera | 5 |
| Integralna filozofia prawa – R. Dworkin | 5 |
| Sprawiedliwość – Sokrates, Platon, Arystoteles, J. Rawls, R. Nozick, formuły sprawidliwości | 5 |
| Idea niezbywalnych praw jednostki | 5 |
| Suma godzin | 45 |

3.4 Metody dydaktyczne

Np.:

*Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość*

*Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja),gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość*

*Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń*

Wykład problemowy

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| ek\_ 01 | egzamin pisemny | W |
| ek\_ 02 | egzamin pisemny | W |
| ek\_ 03 | egzamin pisemny | W |
| ek\_ 04 | egzamin pisemny | W |
| ek\_ 05 | egzamin pisemny | W |
| ek\_ 06 | egzamin pisemny | W |
| ek\_ 07 | egzamin pisemny | W |
| ek\_ 08 | egzamin pisemny | W |
| ek\_ 09 | egzamin pisemny | w |
| ek\_ 10 | egzamin pisemny | w |
| ek\_ 11 | egzamin pisemny | w |
| ek\_ 12 | egzamin pisemny | w |
| ek\_ 13 | egzamin pisemny | w |
| ek\_ 14 | egzamin pisemny | w |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Warunkiem pozytywnego złożenia egzaminu jest uzyskanie co najmniej 51% wszystkich możliwych punktów. Egzamin składa się z pytań otwartych. |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny z harmonogramu studiów | 45 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 4 (udział w konsultacjach - 3 godz., udział w egzaminie - 1 godz.) |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 101 (przygotowanie do egzaminu - 50 godz., przygotowanie do zajęć – 51 godz.) |
| SUMA GODZIN | 150 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 6 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy |  |
| zasady i formy odbywania praktyk |  |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  J. Oniszczuk, *Filozofia i teoria prawa*, Warszawa 2012.  R. Sarkowicz, J. Stelmach, *Filozofia prawa XIX i XX w*., Kraków 1999. |
| Literatura uzupełniająca:  L. Morawski, *Główne problemy współczesnej filozofii prawa*, Warszawa 2005.  M. Szyszkowska, *Teoria i filozofia prawa*, Warszawa 2008.  M. Szyszkowska (red.), *Dziwne losy filozofii prawa w Polsce*, Warszawa 2010  R. Tokarczyk*, Filozofia prawa*, Warszawa 2009.  M. Zirk-Sadowski, *Wprowadzenie do filozofii prawa*, Kraków 2000.  J. Zajadło, *Po co prawnikom filozofia prawa*, Warszawa 2008.  J. Zajadło (red.), *Fascynuj*ą*ce* ś*cie*ż*ki filozofii prawa*, Warszawa 2008.  J. Zajadło (red.), *Leksykon współczesnej teorii i filozofii prawa*, Warszawa 2007.  G. Maroń, *Integralność religijna sędziego oraz argumentacja religijna w amerykańskim procesie orzeczniczym,* Rzeszów 2018.  M. Merkwa, *U źródeł idei praw człowieka. Kształtowanie prawnych i filozoficznych podstaw koncepcji praw człowieka,* Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, 2018, Lublin |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)